

8. Теория меры, лекция 8: мера Хаара

Мера Хаара есть одна из самых общих, универсальных и полезных конструкций в теории меры. Это мера на топологической группе, которая определяется исходя из топологии и групповой структуры на пространстве. Мера Хаара существует и единственна для любой локально компактной топологической группы; этот факт имеет массу приложений. Например, усредняя метрику на представлении компактной группы, можно всегда найти метрику, инвариантную относительно этой группы; из этого выводится, что представления компактных групп полупросты. Это одно из основных применений меры Хаара в алгебре. Также без меры Хаара нельзя обойтись в геометрии, теории чисел и анализе.

8.1. Топологические группы

Замечание 8.1. Все топологические пространства на протяжении этих лекций предполагаются хаусдорфовыми.

Определение 8.2. Пусть G – топологическое пространство, снабженное структурой группы. G называется **топологической группой**, если отображение умножения $G \times G \xrightarrow{g \cdot g' \mapsto gg'} G$ и взятия обратного $G \xrightarrow{g \mapsto g^{-1}} G$ непрерывны.

Пример 8.3: \mathbb{R}^n с аддитивной структурой группы является топологической группой.

Пример 8.4: Группа $GL(n, \mathbb{R})$ и $GL(n, \mathbb{C})$ обратимых матриц над \mathbb{R} и \mathbb{C} является топологической группой. Непрерывность умножения очевидна, потому что оно полиномиально (проверьте). Непрерывность взятия обратного следует из двух наблюдений:

- (i) $A^{-1} = \frac{A^\circ}{\det A}$, где $\det A$ есть определитель, а A° – матрица, составленная из миноров.
- (ii) Отображение $A \longrightarrow A^\circ$ непрерывно, потому что оно полиномиально, а функция $A \longrightarrow \frac{1}{\det A}$ непрерывна на обратимых матрицах, потому что обратна к ненулевой на $GL(n)$ полиномиальной функции $A \longrightarrow \det A$ (проверьте).

Пример 8.5: Любая подгруппа топологической группы с индуцированной топологией является топологической группой (проверьте).

Пример 8.6: Следовательно, топологическими подгруппами являются **матричные группы** (подгруппы $GL(n)$).

Определение 8.7. Группа Ли есть гладкое многообразие, снабженное структурой группы, таким образом, что умножение и взятие обратного суть морфизмы многообразий.

Замечание 8.8. Очевидно, любая группа Ли является топологической группой.

8.1.1. p -адические числа

Определение 8.9. Пусть p – простое число. p -адическое нормирование на целых числах определяется по формуле $\nu_p(p^k n) = p^{-k}$, где n – целое число, взаимно простое с p .

Упражнение 8.19: Докажите, что \mathbb{Z}_p компактно.

Замечание 8.20. Компактность \mathbb{Z}_p доказывает следующий короткий (но не элементарный) аргумент. Рассмотрим отображения $\rho_n : \mathbb{Z}_p \rightarrow \mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$ построенные выше. Легко видеть, что $\nu_p(z) = p^{-k}$, где k есть наименьшее число, для которого $\rho_k(z) \neq 0$. Это задает непрерывное вложение

$$\prod_i \rho_i : \mathbb{Z}_p \xrightarrow{P} \prod_i \mathbb{Z}/p^i\mathbb{Z}.$$

Легко видеть, что P является гомеоморфизмом на образ $P(\mathbb{Z}_p)$, который замкнут в топологии произведения на $\prod_i \mathbb{Z}/p^i\mathbb{Z}$ (проверьте это). С другой стороны, $\prod_i \mathbb{Z}/p^i\mathbb{Z}$ компактно в силу (весьма нетривиальной) теоремы Тихонова, которая утверждает, что любое произведение компактов компактно.

Определение 8.21. Топологическое пространство называется **локально компактным**, если у каждой точки есть окрестность, замыкание которой компактно.

Замечание 8.22. Легко видеть, что любое многообразие локально компактно.

Упражнение 8.23: Докажите, что $\mathbb{Q}_p = \mathbb{Z}_p(p^{-1}) = \mathbb{Z}_p \cup p^{-1}\mathbb{Z}_p \cup p^{-2}\mathbb{Z}_p \cup \dots$ локально компактно.

Упражнение 8.24: Докажите, что группа обратимых матриц $GL(n, \mathbb{Q}_p)$ локально компактна.

Мы получили немало примеров локально компактных топологических групп: группа $GL(n, \mathbb{Q}_p)$, все ее замкнутые подгруппы, группы Ли, и все замкнутые подгруппы групп Ли.

8.2. Мера Хаара

8.2.1. Мера Хаара: определение

Определение 8.25. Пусть M, M' – множества, снабженные сигма-алгебрами A, A' . Предположим, что отображение $\varphi : M \rightarrow M'$ **измеримо**, то есть для каждого $K \in A'$ имеет место $\varphi^{-1}(K) \in A$. Для каждой меры μ на A , обозначим за $\varphi_*\mu$ соответствующую меру на A' , $\varphi_*\mu(K) := \mu(\varphi^{-1}(K))$.

Определение 8.26. Пусть M – топологическое пространство. Напомню, что **борелевской алгеброй** называется σ -алгебра, порожденная компактными подмножествами, а **борелевской мерой** – сигма-аддитивная мера на борелевской алгебре.

Определение 8.27. Пусть G – топологическая группа, $g \in G$ ее элемент. Обозначим за $L^g : G \rightarrow G$ операцию **действия группы слева**, $x \rightarrow gx$, а за R^g – **правое действие**, $x \rightarrow xg^{-1}$. Борелевская мера μ называется **лево-инвариантной**, если $L_*^g(\mu) = \mu$, для любого $g \in G$, и **право-инвариантной**, если $R_*^g(\mu) = \mu$.

Определение 8.28. Борелевская мера называется **локально конечной**, если у каждой точки есть окрестность, мера которой конечна.

Замечание 8.29. Пусть K компактно, а мера μ локально конечна. Тогда $\mu(K)$ конечно (докажите это).

Определение 8.30. **Левая (правая) мера Хаара** на топологической группе есть лево- или правоинвариантная локально конечная борелевская мера на G .

Пример 8.31: Рассмотрим \mathbb{R}^n как топологическую группу, с аддитивной групповой структурой. Тогда мера Лебега на \mathbb{R}^n является мерой Хаара (и правой, и левой, так как \mathbb{R}^n коммутативная группа).

Задача 8.32. Пусть $M = \mathbb{Z}_p$, а $\mu_d(K) := \text{card} |\rho_d(K)|$, где $\rho_d : \mathbb{Z}_p \rightarrow \mathbb{Z}/p^d\mathbb{Z}$, а card обозначает число элементов множества. Рассмотрим функцию на компактах $\mu(K) := \sup \lim \frac{\mu_d(K)}{p^d}$. Докажите, что она монотонна, аддитивна и полуаддитивна, то есть задает объем в смысле прошлой лекции. Докажите, что соответствующая этому объему мера Каратеодори на \mathbb{Z}_p является мерой Хаара.

Основным результатом этой лекции является следующая полезная теорема.

Теорема 8.33: Мера Хаара существует и единственна с точностью до константы на каждой локально компактной группе G .

8.2.2. Мера Хаара: единственность

Напомню определение абсолютно непрерывной меры и теорему Радона-Никодима, доказанную две лекции назад.

Определение 8.34. Пусть ν, μ – меры на пространстве с σ -алгеброй. Множество Z называется μ -**пренебрежимым**, если $\mu(Z) = 0$. Мера ν называется **абсолютно непрерывной** относительно μ (обозначается $\nu \ll \mu$) если каждое μ -пренебрежимое множество ν -пренебрежимо.

Определение 8.35. Пусть f – неотрицательная измеримая функция на пространстве с сигма-алгеброй и мерой μ . Определим новую меру $f\mu$ формулой $f\mu(U) = \int_U f\mu$, где $\int_U f\mu$ есть интеграл от f по U .

Теорема 8.36: Пусть ν, μ – меры на пространстве M с σ -алгеброй, причем $\nu \ll \mu$, и $\nu(M), \mu(M) < \infty$. Тогда существует измеримая функция f такая, что $\nu = f\mu$, причем f определено однозначно вне μ -пренебрежимого множества.

Определение 8.37. Топологическое пространство M называется **пространством Линделёфа**, если любое покрытие M имеет счетное подпокрытие.

Задача 8.38 (*). Придумайте связное пространство, не удовлетворяющее условию Линделёфа.

Определение 8.39. Пусть M – топологическое пространство с σ -алгеброй и мерой μ . Измеримое подмножество $K \subset M$ называется **локально пренебрежимым**, если у каждой точки есть окрестность U такая, что пересечение $K \cap U$ μ -пренебрежимо.

Замечание 8.40. Если M – пространство Линделёфа, то из локальной пренебрежимости K следует пренебрежимость.

Доказательство единственности меры Хаара использует следующую интуитивно очевидную лемму.

Лемма 8.41: Пусть G – локально компактная группа, снабженная левой мерой Хаара $\mu \neq 0$, а $f \geq 0$ – измеримая функция, такая, что для каждого $g \in G$, функция $L_g^*(f)$ равна f вне локально μ -пренебрежимого множества. Тогда f постоянна вне локально μ -пренебрежимого множества.

Доказательство. Шаг 1: Определим **предкомпактное** множество Z как множество, замыкание которого компактно. Тогда $\mu(Z) < \infty$. Выведите это из монотонности и локальной конечности μ .

Шаг 2: Пусть $U \subset G$ – предкомпактное открытое подмножество, такое, что $\mu(U) \neq 0$. Такие подмножества всегда существуют, потому что открытые подмножества U с компактным замыканием порождают борелевскую алгебру (докажите это), а $\mu \neq 0$. Обозначим за K замыкание U .

Шаг 3: Пусть $\pi : K \times G \rightarrow G$ – проекция, $T : K \times G \rightarrow K \times G$ отображение, переводящее (k, g) в $(k, k^{-1}g)$, а $\tau : K \times G \rightarrow K \times G$ переводит (k, g) в $k^{-1}g$. Поскольку T гомеоморфизм, это отображение измеримо (прообраз борелевского борелевский). Поскольку K компактно, проекция π собственная (прообраз компакта компактен), значит, она тоже измерима. Наконец, $\tau = T \circ \pi$ измеримо как композиция измеримых отображений.

Шаг 4: Рассмотрим меру произведения $\mu \times \mu$ на $K \times G$, определенную как в теореме Фубини, и пусть $\tilde{f} := \pi^* f$. Поскольку

$$\int_{K \times V} \tilde{f} \mu \times \mu = \mu(K) \int_V \tilde{f} \mu,$$

имеем $\pi_*(\tilde{f} \mu \times \mu) = f \mu$, где π_* обозначает прямой образ меры.

Шаг 5: Докажем, что мера $\tilde{f} \mu \times \mu$ T -инвариантна, то есть удовлетворяет $T_*(\tilde{f} \mu \times \mu) = \tilde{f} \mu \times \mu$. В силу определения сигма-алгебры на произведении, достаточно проверить равенство этих мер на цилиндрических множествах $A \times B$, то есть убедиться, что

$$\tilde{f} \mu \times \mu(A \times B) = \tilde{f} \mu \times \mu(T^{-1}(A \times B)).$$

По теореме Фубини, $\int_{T^{-1}(A \times B)} \tilde{f} \mu \times \mu = \int_A F \mu$, где $F : B \rightarrow \mathbb{R}$ функция, которая почти всюду задается формулой $F(x) = \int_{Bx^{-1}} \tilde{f} \mu$. В силу G -инвариантности меры $f \mu$, имеем $F(x) = \int_B f \mu$, то есть

$$\tilde{f} \mu \times \mu(T^{-1}(A \times B)) = \int_A F \mu = \int_A \left(\int_B f \mu \right) \mu = \tilde{f} \mu \times \mu(A \times B).$$

Шаг 6: Из T -инвариантности меры $\tilde{f} \mu \times \mu$ (шаг 5) следует

$$\tau_*(\tilde{f} \mu \times \mu) = \pi_* T_*(\tilde{f} \mu \times \mu) = \pi_*(\tilde{f} \mu \times \mu) = \mu(K) f \mu$$

(последнее равенство следует из теоремы Фубини - проверьте это). С другой стороны, теорема Фубини, примененная к τ , дает $\tau_*(\tilde{f} \mu \times \mu) = \Psi \mu$ где для почти всех x , Ψ задается формулой $\Psi(x) = \int_{\tau^{-1}(x)} \tilde{f} \mu$. Поскольку $\tau^{-1}(x) = \bigcup_{k \in K} (k, kx)$, это дает $\Psi(x) = \int_{xK} f \mu$. Мы получаем $\mu(K) f = \int_{xK} f \mu$ для почти всех x .

Шаг 7: В силу инвариантности меры $f\mu$, $\int_{xK} f\mu = \int_K f\mu$, значит, равенство, полученное на предыдущем шаге, дает $f = \frac{\int_K f\mu}{\mu(K)}$. ■

Теперь я займусь доказательством единственности меры Хаара. Пусть ν, μ – левые меры Хаара, а $U \subset G$ – предкомпактное множество. Тогда $\nu(U), \mu(U) < \infty$, потому что ν, μ локально конечны. Применяя теорему Радона-Никодима к $\nu \preccurlyeq \mu + \nu$, получаем, что $\nu|_U = f\mu_1|_U$, где $\mu_1 := \mu + \nu$, для какой-то измеримой функции f , определенной однозначно вне μ_1 -пренебрежимого множества. В силу однозначной определенности f , имеем также $\nu|_{U'} = f\mu_1|_{U'}$, для любого $U' \subset U$ (здесь равенство тоже выполнено вне μ_1 -пренебрежимого множества). Поскольку f , определенные на прекомпактных открытых множествах, согласованы на пересечениях, получаем, что f можно склеить до функции f , заданной на всем G . Равенство $\nu = f\mu_1$ выполнено на всех прекомпактных множествах, значит, на всех борелевских; мы получаем, что меры ν и $f(\mu + \nu)$ равны. Применяя Лемму 8.41, получим, что f равна константе λ вне локально μ_1 -пренебрежимого множества. Значит, $\nu(K) = \lambda\mu_1(K)$ на любом компакте. Получаем, что $\nu = \lambda(\mu + \nu)$ на любом борелевском множестве.

Это доказывает единственность меры Хаара.

8.2.3. Модулярная функция и унимодулярные группы

Поскольку правое действие группы на себе коммутирует с левым, для левой меры Хаара μ и любого $g \in G$ имеем $L_g^*\mu = \lambda_g\mu$, где $\lambda_g \in \mathbb{R}^{>0}$ – какая-то константа. Легко видеть, что отображение $g \rightarrow \lambda_g$ задает гомоморфизм групп $G \rightarrow \mathbb{R}^{>0}$ (такой гомоморфизм называется **характером**)

Определение 8.42. Гомоморфизм $g \rightarrow \lambda_g$, определенный выше, называется **модулярной функцией**. Если $\lambda_g = 1$ для всех g , группа G называется **унимодулярной**.

Пример 8.43: Поскольку на абелевой группе правое действие равно (с точностью до знака) левому, правоинвариантная мера Хаара равна левоинвариантной. Значит, любая абелева группа унимодулярна.

Пример 8.44: Если группа G равна своему коммутанту, все характеры этой группы тривиальны (проверьте это). Значит, G унимодулярна.

Пример 8.45: Если G компактна, то $\mu(G) < \infty$ в силу локальной конечности. Поскольку μ G -инвариантно, имеем $\mu(G) = L_*^g\mu(G) = \lambda_g\mu(G)$, значит, $\lambda_g = 1$. Мы получили, что любая компактная группа унимодулярна.

Упражнение 8.46: Пусть G – локально компактная группа, а $K \subset G$ – компактное подмножество ненулевой меры Хаара, инвариантное относительно присоединенного действия G . Докажите, что G унимодулярна.

8.2.4. Мера Хаара: существование

Пусть G – локально компактная топологическая группа, $U \subset G$ – открытое подмножество G , $A \subset G$ – компактное подмножество. Рассмотрим покрытие A всеми открытыми множествами вида Ux , где $x \in G$, и пусть $A : U$ есть наименьшее число N , для которого A покрывается N открытыми подмножествами вида xU .

Утверждение 8.47: Зафиксируем компактное множество $W \subset G$, которое является замыканием открытой окрестности единицы W° , и пусть $\mu_{U,W}(A) := \frac{A:U}{W:U}$ есть соответствующая функция на компактах. Тогда

- (i) $\mu_{U,W}(A)$ левоинвариантно, полуаддитивно и монотонно как функция A (для пояснения терминологии, см. предыдущую лекцию, тот раздел, где определялся объем на компактах)
- (ii) Для непересекающихся компактных A и B , имеем $(A \amalg B) : U = A : U + B : U$, если $U^{-1}A \cap U^{-1}B = \emptyset$. Из этого следует $\mu_{U,W}(A) + \mu_{U,W}(B) = \mu_{U,W}(A \amalg B)$.
- (iii) $\mu_{U,W}(A) \leq A : W^\circ$.
- (iv) $\mu_{U,W}(W) = 1$

Доказательство: Инвариантность, полуаддитивность и монотонность $\mu_{U,W}$ очевидны. Свойство (ii) следует из того, что если открытое множества вида Ux пересекает A , то $x \in U^{-1}A$, значит, xU не может пересекать B . Наконец, (iii) следует из того, что для любого компактного A , прекомпактного открытого U и открытого V , имеем $(A : U)(\bar{U} : V) \geq A : V$, что ясно из следующего нехитрого аргумента. Покроем \bar{U} открытыми множествами вида Vx_i , которых $\bar{U} : V$ штук а $A -$ открытыми множествами вида Uy_j , которых $A : U$ штук. Тогда A покроеется открытыми множествами вида Vx_iy_j , и будет их ровно $(A : U)(\bar{U} : V)$ штук. Свойство (iv) очевидно из определения, так как $\mu_{U,W}(W) := \frac{W:U}{W:U} = 1$. ■

Рассмотрим теперь множество \mathfrak{C} всех компактов в G , и множество \mathcal{R}_W всех функций $\lambda : \mathfrak{C} \rightarrow [0, \infty[$, принимающих на компакте $A \in \mathfrak{C}$ значение $\lambda(A) \in [0, A : W^\circ]$. В силу свойства (iii) утверждения 8.47, любая функция $\mu_{U,W}$ принадлежит \mathcal{R}_W . Отождествив \mathcal{R}_W с произведением вида $\prod_{A \in \mathfrak{C}} [0, A : W^\circ]$, введем на \mathcal{R}_W топологию произведения (тихоновского). По теореме Тихонова, \mathcal{R}_W компактно, как произведение компактов. Для произвольной окрестности $V \ni e$ единицы $e \in G$, обозначим за $\mathcal{R}_{V,W}$ замыкание множества всех функций вида $\mu_{U,W} \in \mathcal{R}_W$. Ясно, что $\mathcal{R}_{V,W}$ замкнуто в компакте, а значит, тоже компактно.

Сейчас мы воспользуемся следующей хорошо известной леммой, принадлежащей, видимо, Кантору.

Лемма 8.48: Пусть $\{R_\alpha\}$ – какой-то набор компактных подмножеств топологического пространства, причем любое конечное пересечение R_α непусто. Тогда пересечение всех R_α тоже непусто.

Доказательство: Пусть $\bigcap_\alpha R_\alpha$ пусто. Тогда для любого индекса α_0 , дополнения $M \setminus R_{\alpha_0}$ покрывают R_{α_0} . Выбрав из этого покрытие конечное подпокрытие $R_{\alpha_1}, \dots, R_{\alpha_n}$, мы получим конечный набор подмножеств $R_{\alpha_0}, R_{\alpha_1}, \dots, R_{\alpha_n}$, пересечение которых пусто (проверьте это). ■

Отметим, что для конечного набора $U_i, \bigcap_i \mathcal{R}_{V_i,W} \subset \mathcal{R}_{\bigcup_i V_i,W}$, то есть непусто. В силу предыдущей леммы, пересечение $\bigcap_V \mathcal{R}_{V,W}$ тоже непусто.

Утверждение 8.49: Пусть $\mu_W \in \bigcap_V \mathcal{R}_{V,W}$ – функция на компактах, которая лежит в пересечении $\mathcal{R}_{V,W}$, для всех открытых окрестностей $V \ni e$. Эта функция обладает следующими свойствами.

- (i) $\mu_W(A)$ левоинвариантна, полуаддитивна, аддитивна и монотонна как функция A .
- (ii) $\mu_W(W) = 1$

Доказательство: По определению, μ_U есть предельная точка множества функций вида $\mu_{U,W}$. Левоинвариантность и полуаддитивность μ_W следует из аналогичных свойств $\mu_{U,W}$, а $\mu_W(W) = 1$ следует из $\mu_{U,W}(W) = 1$ (утверждение 8.47).

Аддитивность $\mu_W(A)$ следует из утверждения 8.47 (ii). В самом деле, пусть A, B – непересекающиеся компакты. В силу леммы 8.50, доказательство которой см. ниже, существует окрестность $U \ni e$ такая, что $U^{-1}A \cap U^{-1}B = \emptyset$. Значит, для каждого $\lambda \in \mathcal{R}_{U,W}$, имеем $\lambda(A \amalg B) = \lambda(A) + \lambda(B)$. Поскольку $\mu_W \in \bigcap_V \mathcal{R}_{V,W}$, μ_W лежит в $\mathcal{R}_{U,W}$, что доказывает аддитивность. ■

Мы получили функцию объема μ_W , которая удовлетворяет условиям теоремы Каратеодори о продолжении, а следовательно, определяет инвариантную меру на группе. Из $\mu_W(W) = 1$ следует, что эта мера ненулевая (проверьте это). Локальная конечность этой меры следует из того, что она конечна на компактах (проверьте), а у любой точки G найдется предкомпактная окрестность.

Мы свели доказательство существования меры Хаара к следующей интуитивно очевидной лемме.

Лемма 8.50: Пусть $A, B \subset G$ непересекающиеся подмножества в топологической группе G , причем A компактно, а B замкнуто. Тогда существует окрестность единицы $U \ni e$ такая, что $UA \cap UB = \emptyset$.

Доказательство. Шаг 0: Напомню хорошо известный факт из топологии, уже использованный в одной из предыдущих лекций (докажите его самостоятельно). Пусть A, B – непересекающиеся компакты в хаусдорфовом топологическом пространстве. Тогда у A, B найдутся непересекающиеся открытые окрестности.

Шаг 1: Докажем лемму 8.50 для $A = \{a\}$ (множества из одной точки). Пусть W – открытая окрестность единицы $e \in G$, причем замыкание \bar{W} компактно (такая окрестность существует в силу локальной компактности). Рассмотрим отображение $\bar{W} \times \bar{W} \xrightarrow{\varphi} G$ переводящее t_1, t_2 в $t_1^{-1}t_2a$. Поскольку $\bar{W} \times \bar{W}$ компактно, прообраз $\varphi^{-1}(B)$ тоже компактен. В силу того, что $a \notin B$, имеем $\varphi^{-1}(B) \not\ni (e \times e)$. Применив шаг 0, получим, что у $e \times e \in \bar{W} \times \bar{W}$ есть открытая окрестность $U_1 \times U_2$, замыкание которой не пересекает $\varphi^{-1}(B)$. Мы получили окрестность $U := U_1 \cap U_2$ такую, что $\varphi(U \times U) \cap B = \emptyset$, то есть $U^{-1}Ua \cap B = \emptyset$, то есть $Ua \cap UB = \emptyset$.

Шаг 2: Пусть W – окрестность $e \in B$. Применив утверждение шага 1 к $A = \{e\}$, $B = G \setminus W$, получим окрестность $U \ni e$ такую, что $U^{-1}Ue \cap B = \emptyset$. Это равносильно $U^{-1}U \subset W$.

Шаг 3: Из предыдущего шага ясно, что для доказательства леммы 8.50 достаточно построить открытую окрестность $U \ni e$ такую, что $A \cap UB = \emptyset$. В самом деле, применив шаг 2, найдем окрестность $U_1 \ni e$ такую, что $U_1^{-1}U_1 \subset U$, тогда из $A \cap UB = \emptyset$ следует $A \cap U_1^{-1}U_1B = \emptyset$ и $U_1A \cap U_1B = \emptyset$.

Шаг 4: В силу шага 1, для каждой точки $a \in A$ найдется U такое, что $Ua \cap UB = \emptyset$. Из этого следует, что замыкание \overline{UB} не содержит a . Пусть \mathcal{S} – множество всех таких замыканий, для всех открытых окрестностей $U \ni e$. Тогда $A \cap \bigcap_{S \in \mathcal{S}} S = \emptyset$. Значит, $\{G \setminus S \mid S \in \mathcal{S}\}$ – открытое покрытие A . Выбрав конечное подпокрытие, получим окрестности единицы U_1, \dots, U_n такие, что $A \cap \bigcup_i \overline{U_i B} = \emptyset$. Обозначив за U пересечение $\bigcap_i U_i$, получим $A \cap UB = \emptyset$. Теперь лемма 8.50 следует из утверждения шага 3. ■

8.3. Альфред Хаар

Альфред Хаар был учеником Гильберта. Он закончил гимназию в Будапеште, где был победителем различных олимпиад для школьников и участвовал в школьном математическом журнале. В 1909-м году Хаар защитил диссертацию, озаглавленную "Zur Theorie der orthogonalen Funktionensysteme", о построении базиса в гильбертовых пространствах. В этой работе Хаар, среди прочего, определил вэйвлеты, ныне чрезвычайно популярные среди специалистов по прикладной математике. После защиты диссертации Хаар стал приватдоцентом в Геттингене, но в 1912-м году он переехал в Коложвар (ныне Клуж-Напока), и стал профессором местного университета; в том же месте профессорствовал другой великий венгерский математик - Фридьеш Рисс (1880 - 1956).



Alfréd Haar
(11 Oct 1885 – 16 March 1933)

После первой мировой войны (которую Венгрия проиграла) территорию Венгрии было решено сократить на треть; в числе прочих городов Северной Трансильвании Венгрия потеряла Коложвар, который был передан Румынии и переименован в Клуж.

Венгерский Королевский Университет Франца-Иосифа, в котором профессорствовал Хаар, перевезли в Будапешт, а потом в Сегед на юге Венгрии. Там Хаар, совместно с Риссом, основал Институт Яноша Бойяи, в честь венгерского математика Бойяи, который был уроженцем Коложвара.

Хаар больше всего прославился своей работой "Der Massbegriff in der Theorie der kontinuierlichen Gruppen" об инвариантных мерах на топологических группах, опубликованной в 1933. В скором времени его результаты стали применяться весьма широко. Одно из первых применений меры Хаара принадлежит Джону фон Нойману, который решил с помощью меры Хаара важный частный случай 5-й проблемы Гильберта. Фон Нойман доказал, что любая компактная группа, гомотопная многообразию, является группой Ли (случай некомпактных групп гораздо труднее, и оставался открытым вплоть до начала 1950-х). Его решение проблемы Гильберта вышло в том же номере журнала *Annals of Mathematics*, где появилась статья Хаара. Интересно, что фон Нойман первоначально пытался разубедить Хаара, потому что считал, что подобная теорема не может быть правильной.

Хаар умер в 1933-м году, в возрасте 48 лет.