

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

«08» июня 2012 года

г. Москва

Нагатинский районный суд в составе председательствующего судьи Бычкова А.В., при секретаре Сафоновой И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-5326/12 по иску ООО «Борода» к Вербицкому Михаилу Сергеевичу о взыскании компенсации за незаконное использование товарного знака и нарушение исключительного права на произведение,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Борода» обратилось в суд с иском к Вербицкому М.С. о взыскании компенсации за незаконное использование товарного знака и нарушение исключительного права на произведение.

В обоснование заявленных требований указали, что 08 июля 2006 г. на странице в сети «Интернет» по адресу: <http://1j.rossia.org/users/tiphareth/763020.html?mode=reply>, которую ведет Вербицкий М.С., последний незаконно разместил принадлежащий ООО «Борода» товарный знак №270983, зарегистрированный в Государственном реестре товарных знаков РФ 28 июня 2004 г. в виде изображения и инициалов И.В. Пугача, для целей сопровождения новостной авторской статьи И.В. Пугача. Только у правообладателя товарного знака ООО «Борода» имеется право использования товарного знака для новостных сообщений, экономических прогнозов, что указано в перечне услуг, для которых зарегистрирован товарный знак. Кроме этого, нарушены исключительные авторские права И.В. Пугача на свое изображение с инициалами и фамилией, зарегистрированными в качестве средства индивидуализации ООО «Борода». При разбирательстве дела просили взыскать с ответчика за незаконное использование товарного знака сумму компенсации в двукратном размере права использования товарного знака, которая взимается при сравнимых обстоятельствах за правомерное использование товарного знака - по 18000 руб. в год, согласно размещенного объявления в газете «Труд» за 27.07.2004 г., то есть за 4 года - 144000 руб., а также компенсацию за нарушение исключительных авторских прав И.В. Пугача как автора изображения, исходя из указанного выше расчета, также в размере 144000 руб.

Представитель истца ООО «Борода» И.В. Пугач, являющийся также третьим лицом по делу, в судебное заседание явился, исковые требования поддержал.

Ответчик Вербицкий М.С., его представитель Семенов А.В. в судебное заседание явились, против удовлетворения иска возражали по основаниям, изложенным в письменном отзыве (л.д.136-146).

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд не находит исковые требования подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям:

Отношения, возникающие в связи с правовой охраной и использованием товарных знаков с 01 января 2008 г. регулируются частью четвертой Гражданского Кодекса Российской Федерации.

В соответствии с положениями ст.1477 ГК РФ на товарный знак, то есть обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Статьей 1479 ГК РФ установлено, что на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Судом установлено, что 28 июня 2004 г. в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации была внесена запись о регистрации

товарного знака со сроком действия регистрации до 02 февраля 2014 г., правообладателем которого является ООО «Борода», что подтверждено свидетельством на товарный знак (знак обслуживания) №270983. Указанный товарный знак представляет собой фотографическое изображение учредителя и руководителя ООО «Борода» - Пугача И.В. в анфас и профиль, и графическое изображение его фамилии и инициалов (л.д.46-49).

08 июля 2006 г. на странице в сети «Интернет» по адресу: <http://lj.rossia.org/users/tiphareth/763020.html?mode=reply>, которую ведет Вербицкий М.С., последний разместил вышеуказанный зарегистрированный товарный знак в виде изображения и инициалов И.В. Пугача (л.д.35-44), в качестве приложения к комментариям на авторскую статью И.В. Пугача от 14 мая 2006 г., размещенную в сети «Интернет».

В соответствии со ст.1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающее исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель) вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующий результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Согласно ст.4 Закона РФ от 23.09.1992 г. №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», действовавшего в период начала использования ответчиком товарного знака, правообладатель вправе использовать товарный знак и запрещать использование товарного знака другими лицами. Никто не может использовать охраняемый в РФ товарный знак без разрешения правообладателя. Нарушение исключительного права правообладателя (незаконным использованием товарного знака) признается использование без его разрешения в гражданском обороте на территории РФ товарного знака, в том числе размещение в сети Интернет, в частности в доменном имени и при других способах адресации.

В силу п.п. 1,2 ст.1484 ГК РФ, действующей с 01.01.2008 г., лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю) принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 129 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Таким образом, статья 1484 ГК РФ предусматривает, что исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, при этом, пункт 2 статьи 1484 ГК РФ содержит исчерпывающий перечень исключительных прав на использование товарного знака.

Размещение Вербицким М.С. вышеуказанного зарегистрированного товарного знака №270983 в виде изображения и инициалов И.В. Пугача на своей странице в сети «Интернет» в качестве приложения к своим комментариям носит информационно-

познавательный характер для лиц, ознакамливающихся с информацией, размещенной на странице в сети «Интернет», которую ведет Вербицкий М.С. и, исходя из положений п.2 ст.1484 ГК РФ, не связано с использованием товарного знака для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, путем размещения в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

По указанным основаниям, в удовлетворении исковых требований о взыскании компенсации за незаконное использование товарного знака суд считает необходимым отказать.

Истцом также заявлены требования о взыскании компенсации за нарушение исключительных авторских прав И.В. Пугача, как автора изображения товарного знака.

Согласно ч.3 ст.1259 ГК РФ, авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в форме изображения.

Согласно ст.152.1 ГК РФ, действующей с 22.12.2006 г. обнародование и дальнейшее использования изображения гражданина (в том числе его фотографии, а также видеозаписи или произведения изобразительного искусства, в которых он изображен) допускаются только с согласия этого гражданина.

В соответствии со ст.1270 ГК РФ автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со ст.1229 ГК РФ в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение). Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение. Использованием произведения независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, считается, в частности, публичный показ произведения, то есть любая демонстрация экземпляра произведения на экране, а также доведение произведения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения).

Истец ООО «Борода» полагает, что ответчик нарушает исключительные авторские права на произведение (изображение товарного знака) гражданина И.В. Пугача.

Исходя из положений ст.38 ГПК РФ, истцом является физическое лицо или организация, предъявившие иск в защиту своих прав, свобод или законных интересов или прав, свобод или законных интересов другого лица, если Гражданским процессуальным Кодексом РФ или другими федеральными законами предоставлено такое право.

Гражданин И.В.Пугач, считающий себя обладателем исключительных авторских прав, самостоятельного иска в суд не предъявлял.

27 июля 2004 г. между ООО «Борода» и автором товарного знака «И.В.Пугач» И.В. Пугач был заключен договор, согласно которого, в случае незаконного использования кем-либо зарегистрированного товарного знака №270983, ООО «Борода» вместе с защитой исключительных прав на товарный знак берет на себя обязанность защищать и исключительные авторские права И.В. Пугач на произведение (л.д.25).

Наличие соглашения о защите исключительных авторских прав, оформленное указанным договором, означает лишь право ООО «Борода» обратиться с иском от имени И.В. Пугача (считающего себя обладателем исключительных авторских прав) в суд, но не наделяет ООО «Борода» исключительными правами автора и правом на самостоятельный иск о защите исключительных прав автора.

Договор об отчуждении исключительного права, соответствующий положениям ст.1234 ГК РФ между ООО «Борода» и И.В. Пугач не заключался.

Право ООО «Борода» на предъявление иска в защиту интеллектуальных прав И.В. Пугача Гражданским процессуальным Кодексом или другими федеральными законами не предусмотрено.

Таким образом, ввиду отсутствия у ООО «Борода» нарушенных либо оспариваемых исключительных авторских прав, суд приходит к выводу, что ООО «Борода» является ненадлежащим истцом, что в свою очередь влечет отказ в иске, заявлном ООО «Борода» к Вербицкому М.С. о взыскании компенсации за нарушение исключительных авторских прав на произведение.

Пугач И.В., считая себя правообладателем, не лишен самостоятельного права обратиться с иском о защите исключительных авторских прав.

Поскольку Пугач И.В. не является истцом по делу, осуществляя лишь функции представителя ООО «Борода», суд лишен права устанавливать наличие или отсутствие интеллектуальных прав Пугача И.В. и их нарушения.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что заявленные ООО «Борода» исковые требования не подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований ООО «Борода» к Вербицкому Михаилу Сергеевичу о взыскании компенсации за незаконное использование товарного знака и нарушение исключительного права на произведение - отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Нагатинский районный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Бычков А.В.

